

LAC-2016-1

Propuesta de política

Propuesta

- Establecer una *recomendación* o postura para los casos de conflicto de conectividad IPv4 a IPv6.
- La recomendación será que el usuario que solo soporta IPv4 actualice su infraestructura para soportar dual-stack y poder conectarse con IPv6.

Justificación

- Es importante establecer posturas para impulsar la adopción del protocolo IPv6, que es el que a futuro va a prevalecer.
- A pesar de que existen soluciones de transición, como NAT64, lo deseable es que todos los usuarios y operadores evolucionen hacia IPv6.
- Si se opta porque el operador con IPv6 haga cambios para comunicarse con las redes IPv4, se estará desacelerando o desmotivando la adopción del protocolo IPv6 que se desea que prevalezca.

Justificación

- Las soluciones como NAT64 a largo plazo no son sostenibles porque se acabarán los bloques de IPv4 para NAT
- La alternativa es la de la adopción de IPv6 por todos los operadores y usuarios. Esta estrategia se alinea a tendencias tecnológicas futuras como Internet of Things.

Texto propuesto

- 11.4 Escenarios de conflicto de conectividad de operadores/ usuarios con solo IPv4 y operadores/usuarios con solo IPv6 ante la escasez de direccionamiento IPv4
 - Ante escenarios de conflicto de conectividad entre un operador/usuario que solo soporta IPv4 con un operador/usuario que solo soporta IPv6 se recomendará al operador/usuario que solo soporta IPv4 a evolucionar a IPv6 (e.g., usando dual-stack); evitando la implementación de alguna solución para poder comunicarse hacia IPv4 desde IPv6 (e.g., NAT64). Esto obedece a que la implementación de soluciones transitorias requiere direccionamiento público IPv4, que será escaso o nulo.